

Konstruowanie projektów badawczych

dr Tomasz Janus
Biuro ds. Badań Naukowych UKSW

WYGLĄD GRAFICZNY WNIOSKU

Wygląd graficzny wniosku

- ▶ Wniosek to praca naukowa – niech ma także wygląd pracy naukowej.
- ▶ W treści odwoływanie się do pozycji, które występują w bibliografii.
- ▶ Jednolita i konsekwentnie stosowane formatowanie tekstu w całym wniosku.
 - ▶ Ten sam rodzaj czcionki.
 - ▶ Ta sama wielkość czcionki.
 - ▶ Te same interlinie.
 - ▶ Te same odstępy między znakami.
 - ▶ Ten sam kolor czcionki.
 - ▶ Ten sam styl podawania źródeł.
 - ▶ Konsekwentna zasada oddzielania kolejnych elementów opisu.

BARDZO ZŁY PRZYKŁAD



Wygląd graficzny wniosku

- ▶ Obraz mówi więcej niż słowo – jeżeli mamy na to pomysł, warto we wniosku umieszczać wykresy, grafy, tabele.



Wygląd graficzny wniosku



Wygląd graficzny wniosku

- ▶ Obraz mówi więcej niż słowo – jeżeli mamy na to pomysł, warto we wniosku umieszczać wykresy, grafy, tabele.
- ▶ Warto pisać krótkie zdania. Łatwiejsze do zrozumienia dla czytelnika. Trudniej zgubić w nich wątek dla piszącego i dla czytającego.



JAK DOTRZEĆ DO GŁOWY RECENZENTA?

Jak dotrzeć do głowy recenzenta?

- ▶ Ma do przeczytania wiele (nawet kilkanaście) wniosków.
- ▶ Nie musi kochać swojej pracy.
- ▶ Może być ona dla niego nudna i nieciekawa.
- ▶ Może mieć tendencję do (często zmuszają go do tego regulaminy ocen) wyszukiwania wszelkich mankamentów projektu.
- ▶ Nie musi znać się na niuansach składanego wniosku.
- ▶ Nie musi domyślać się tego, co nie zostało we wniosku napisane.
- ▶ Nie musi doszukiwać informacji w innych źródłach poza wnioskiem.



Jak dotrzeć do głowy recenzenta?

- ▶ Nic we wniosku nie musi być dla niego oczywiste.
- ▶ Nie musi sytuacji niejasnych interpretować na korzyść wnioskodawcy (często nie może tak robić).

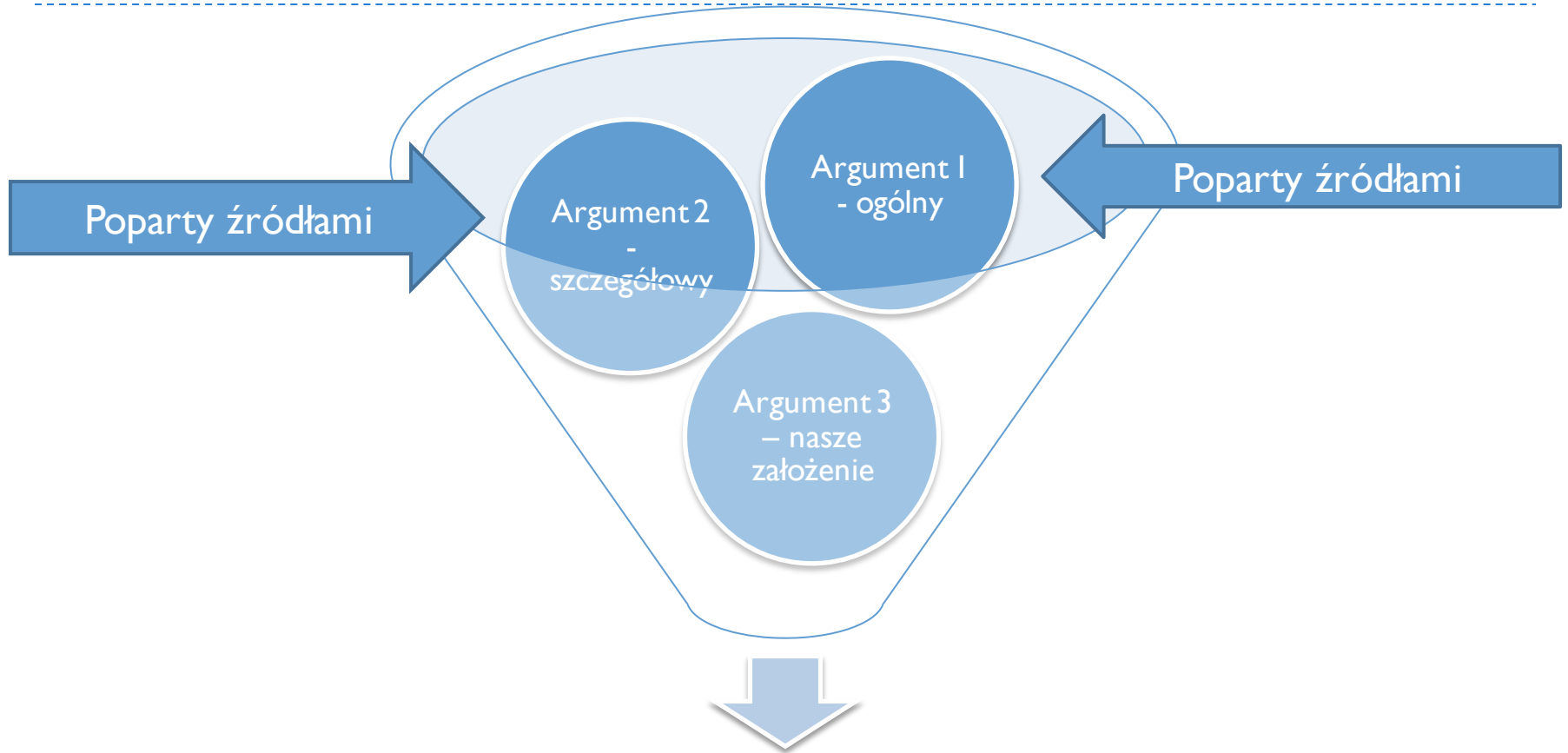


Jak dotrzeć do głowy recenzenta?

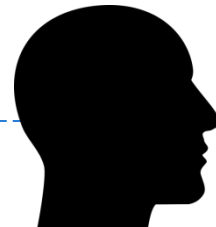
- ▶ Napisz taki wniosek, jaki sam/a chciał/a/byś przeczytać.
- ▶ Warto wyróżnić się na tle innych wniosków (pisanych na kolanie, niechlujnie i w ostatniej chwili) i ułatwić recenzentowi pracę.
- ▶ Warto logicznie ułożyć schemat przedstawiania (opisu) swojego projektu i trzymać się go.
- ▶ Warto zaplanować sposób przekazywania informacji o swoich badaniach (pamiętając, że recenzent nie musi być ekspertem w naszej specjalizacji).
 - ▶ Przedstawienie tematu w szerszym kontekście i stopniowe wprowadzanie w bardziej szczegółowe (specjalistyczne) elementy projektu.



Jak dotrzeć do głowy recenzenta?



Recenzent



Jak dotrzeć do głowy recenzenta?

CEL BADAWCZY

Kraje rozwinięte



Polska



Co zbadano



Braki



Rys historyczny



Badania na świecie



Polska



Braki



NAJCZEŚCIEJ POPEŁNIANE BŁĘDY

Najczęstsze błędy

- ▶ Zgłoszenie źle zredagowanego streszczenia.
- ▶ Przedstawienie propozycji badań bardzo wstępnych.
- ▶ Brak szczegółowego planu pracy.
- ▶ Przygotowanie budżetu, który nie odpowiada zakresowi planowanych badań.
- ▶ Niestaranna redakcja wniosku.
- ▶ Marginalizowanie lub zbyt krytyczne odnośnienie się do cudzych prac.
- ▶ Pominięcie odwoływania się do badań powiązanych z wnioskiem lub popełnienie plagiatu.
- ▶ Przestarzałe cytowania.
- ▶ Zgłaszanie wniosku, gdy mamy zbyt mały dorobek.
- ▶ Zgłaszanie wniosku, w którym plan pracy nie odpowiada dostępnym zasobom.



Najczęstsze błędy

Zgłoszenie źle zredagowanego
streszczenia

- ▶ *Cel prowadzonych badań / hipoteza badawcza*
- ▶ *Zastosowana metoda badawcza / metodyka*
- ▶ *Wpływ spodziewanych rezultatów na rozwój nauki, cywilizacji, społeczeństwa*

- ▶ Recenzent nie jest w stanie zrozumieć, o co chodzi wnioskodawcy.
- ▶ Wniosek nie może zostać rzetelnie oceniony.



Najczęstsze błędy

Przedstawienie propozycji badań
bardzo wstępnych

- ▶ Brak badań wstępnych utrudnia stawianie hipotez.
- ▶ Brak badań wstępnych utrudnia precyzyjne planowanie kolejnych etapów badań.
- ▶ Brak badań wstępnych utrudnia ocenę zasadności zaplanowanych etapów badań.
- ▶ Brak badań wstępnych utrudnia oszacowanie niezbędnych kosztów.
- ▶ A co jeśli badania wstępne wykażą, że nie warto realizować projekt?



Najczęstsze błędy

Brak szczegółowego planu pracy

- ▶ Trudno powiedzieć, czy wnioskodawca wie, co chce robić (niewiedza wnioskodawcy?).
- ▶ Trudno ocenić, czy wnioskodawca zaplanował dobre badania.
- ▶ Trudno zweryfikować co zostanie zrobione w ramach projektu.
- ▶ Trudno oszacować prawidłowość i zasadność kosztów.
- ▶ Trudno dojść do celu (niemożliwe).
- ▶ Trudno powiedzieć, jaki jest cel projektu.



Najczęstsze błędy

Budżet nie odpowiada planowi
badań

- ▶ Elementy wniosku nie mają ze sobą związku.
- ▶ W planie pojawiają się zadania, które nie generują kosztów – w budżecie pojawiają się wydatki, które nie mają związku z zadaniami badawczymi
- ▶ Wnioskodawca nie wie, jakie działania (jakie wydatki) są niezbędne do zrealizowania projektu.
- ▶ Wydatki nie są związane z celem projektu.
- ▶ Budżet przeszacowany / niedoszacowany – źle skonstruowany.



Najczęstsze błędy

Niestaranna redakcja wniosku

- ▶ Niestaranność przy redakcji wniosku może być zapowiedzią niestaranności przy prowadzeniu badań.
- ▶ Utrudnia zrozumienie treści wniosku (myśli wnioskodawcy) przez recenzentów.
- ▶ Utrudnia zachowanie spójności, logiki i konsekwencji wyводу.
- ▶ Utrudnia rzetelną ocenę wniosku – brak informacji o celu, planie badań itp.



Najczęstsze błędy

Marginalizacja / krytyka cudzych
prac

- ▶ Może być informacją o niewiedzy wnioskodawcy.
- ▶ Może być informacją o braku kontrargumentów wnioskodawcy.
- ▶ Może być potraktowana jako skłonność naginania faktów, wyników badań, do swoich tez.
- ▶ Może wskazywać na brak rzetelności naukowej.



Najczęstsze błędy

Plagiat / pomijanie innych prac

- ▶ Może być informacją o niewiedzy lub braku kontrargumentów wnioskodawcy.
- ▶ Może być potraktowana jako skłonność naginania faktów, wyników badań, do swoich tez.
- ▶ Sprzeczne z etyką zawodową – prowadzenie badań niezgodnie z etyką zawodową.



Najczęstsze błędy

Przestarzałe cytowania

- ▶ Brak wiedzy o najnowszym stanie wiedzy.
- ▶ Brak dobrze przeprowadzonego przeglądu literatury przedmiotu.
- ▶ Ryzyko podjęcia zagadnienia, które zostało już opracowane.
- ▶ Najnowsze badania mogą mieć wpływ na zagadnienie podejmowane w projekcie.



Najczęstsze błędy

Mały dorobek naukowy

- ▶ Brak pewności, że projekt zostanie zrealizowany poprawnie od strony merytorycznej.
- ▶ Brak weryfikacji umiejętności prowadzenia badań naukowych / publikowania artykułów naukowych.
- ▶ Obawa przed powierzeniem dużych środków niedoświadczonej osobie.



Najczęstsze błędy

Plan pracy nie odpowiada
dostępnym zasobom

- ▶ Bardzo duże ryzyko, że projekt w ogóle nie zostanie zrealizowany.
- ▶ Brak niezbędnej aparatury do realizacji projektu.
- ▶ Brak niezbędnej kadry do realizacji projektu.
- ▶ Brak niezbędnych zgód do realizacji projektu.



Najczęstsze błędy

I jeszcze...

- ▶ **Cel naukowy i hipotezy badawcze** - konieczne jest by zostały sformułowane w sposób jasny i precyzyjny.
- ▶ **Opiekun naukowy** - osoba, która pojawia się w konkursach, gdzie wnioskodawcą jest młody naukowiec bez stopnia doktora. Wskazane jest by opiekun specjalizował się on w tematyce badań naukowych, w której swój projekt zgłasza młody naukowiec.
- ▶ **Skrócony opis projektu** - jest to jedyny opis projektu, który otrzymują recenzenci podczas I etapu oceny merytorycznej. Nie może być on więc wstępem do szczegółowego opisu projektu. W skróconym opisie projektu należy zawrzeć cały opis projektu. Ważne jest także, że opis skrócony musi być jasny i klarowny nie tylko dla specjalistów w danej dziedzinie, ale także dla naukowców zajmujących się dziedzinami pokrewnymi. Wynika to z faktu, że mogą oni recenzować wnioski na I etapie oceny merytorycznej.



Najczęstsze błędy

I jeszcze...

- ▶ **Kosztorys** - projekt o wysokim budżecie nie musi być odrzucony ze względu na tzw. kosztochłonność. Każdy wydatek musi być jednak dokładnie uzasadniony. Wnioskodawca musi także wykazać, dlaczego dany wydatek jest niezbędny do prawidłowego przeprowadzenia projektu i jaki jest jego merytoryczny związek z projektem.
 - ▶ **Dorobek naukowy** - brak znaczącego dorobku naukowego obniża szansę na otrzymanie grantu.
 - ▶ **Wersja językowa** - NCN wymaga by konkretne elementy wniosku były składane w języku polskim lub języku angielskim. Jeżeli wnioskodawca nie zastosuje się do tych wymagań, to jego wniosek zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej.
 - ▶ **Błędy formalne** - wynikają z nieznaności regulaminów konkursów. Najczęstsze to: składanie wniosku po terminie, brak wymaganych podpisów, wniosek pisany wyłącznie w języku polskim, planowanie niekwalifikowalnych wydatków, nie spełnianie wymagań konkursowych.
-



Najczęstsze błędy

← ⓘ 🔒 https://osf.opi.org.pl/app/badncn/k23/wniosek.do?do=wykonawcy&idWykonawcy=858007&wnId=356858 🔍 Szukaj ☆ 📁 📧 🏠 ⬇️ ☰

Strona główna

Wyloguj

Wyślij mail z uwagami

Dni robocze: 8¹⁵ - 16¹⁵
Pytania techniczne:
(22) 351-71-01
(22) 351-71-04
Pytania merytoryczne:
szczegółowe dane kontaktowe dostępne są na stronie:
<http://www.ncn.gov.pl/html/kontakt.html>

Typ zatrudnienia w projekcie: **bd.** Rodzaj stanowiska: **bd.**

Okres pobierania wynagrodzenia w projekcie (w miesiącach): **bd.**

Te dane pochodzą z bazy [Nauka Polska \(id = 246852\)](#) - tytuł, imiona, nazwisko i PESEL nie mogą być edytowane w OSF. Jeżeli widzisz błąd w tytule, imionach, nazwisku lub numerze PESEL, zgłoś zmianę danych osobowych [klikając tutaj](#).

Czy kierownik projektu posiada stopień naukowy doktora? **bd.**

Kierownik projektu jest w trakcie studiów doktoranckich? **nie**

Czy przed złożeniem wniosku korzystał(a) Pani/Pan z urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego, urlopu rodzicielskiego i wychowawczego, udzielanych na zasadach określonych w przepisach Kodeksu Pracy albo pobierał zasiłek chorobowy lub świadczenie rehabilitacyjne w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej - w okresie ostatnich 7 lat? **bd.**

Dane adresowe **Edytuj**

Adres zamieszkania: **bd.**

Adres do korespondencji: **bd.**

Miejsca pracy w jednostkach naukowych i innych instytucjach związanych z nauką oraz zajmowane stanowiska **Bez miejsca pracy**

Te dane pochodzą z bazy [Nauka Polska \(id = 246852\)](#) - miejsca pracy, członkostwa i funkcje (poza nazwami w języku angielskim) nie mogą być edytowane w OSF. Jeżeli widzisz błąd w tym zakresie, zgłoś zmianę miejsc pracy [klikając tutaj](#).

Information on the number of citations and the H-index for the HS (Social Sciences and Humanities) panels of disciplines, where possible please indicate: **Edytuj**

source:	No Data	total number of citations excluding self-citations:	No Data	the h-index:	No Data
---------	----------------	---	----------------	--------------	----------------

Począwszy od 9. edycji konkursu poniższe dane wypełniane są tylko w języku angielskim poprzez wypełnienie poszczególnych podsekcji przy pomocy mini-edytora dostępnego w systemie OSF po naciśnięciu przycisku "Edytuj".

Academic and Research Career | **Publication Record** | Scientific Achievements – Art | Research Projects | Similar research tasks

Research Stays | Prizes/Awards

Publication Record for HS (Art, Humanities and Social Sciences) **Dodaj**

3–10 of the most important papers published over the period of 10 years prior to the submission of the proposal, including an index of publications in JCR-listed journals (the quality of the journal will be a major factor in the evaluation of achievements) and internationally recognised research monographs (if possible indicating the five-year impact factor of the journals and the number of citations per publication excluding self-citations; 3 most important publications from the list must be attached as pdf files)

Wymagane załączenie pliku pdf dla 3 najważniejszych publikacji. Załączono pliki dla 0 publikacji.

1	Author(s):	Tomasz Janus	Edytuj	
	Title:	Publikacja z testowym tytułem	Usuń	
	Journal (volume, pages) / monograph or monograph by many authors (editor(s), place, publisher, pages. Important note: please do not translate into English journals' and monographs' titles):	Czasopismo		
	Year of publication:	2016	Current five-year impact factor:	Total number of citations excluding self-citations:
	Publication file:			0
			Załącz plik	



Najczęstsze błędy

← | <https://osf.opi.org.pl/app/badncn/k23/wniosek.do?do=informacjeOgolne&wnId=356858> | Szukaj | ☆ | 📄 | 🏠 | ⏴ | ☰

Strona główna | Lista wniosków | Skasuj wniosek | Pdf aktualnej wersji wniosku | Drukuj wersję do ICR | Wielkość czcionki: początkowa | Moduł składania wniosków przez internet ver. 1.7

Termin składania wniosków w tym konkursie: 15 grudnia 2016 godz. 23:59:59

ID:	356858	Nr rej.:	356858	Wpłynął:	bd.	Zarejestrowany:	2016-11-30 10:13:06	
Tytuł projektu								23 (2016-12-15)
Kierownik projektu								OPUS
Wnioskodawca								
Sprawdź kon								
W jaki spos								
ra:								2017-03-17 09:30:38

INFORMACJE OGÓLNE
Tytuł projektu (powinien w pełni charakteryzować zawartość wniosku – maks. liczba znaków ze spacjami: 250)

w języku polskim:
Tytuł stworzony na potrzeby spotkania w WPIA

w języku angielskim:
dopisać później

Plan. okres real. proj. (w mies.): 36 | Liczba wykonawców w projekcie: 1

Słowa kluczowe: WPIA, projekt, szkolenie

Słowa kluczowe w języku angielskim: dopisać później

Czy projekt jest realizowany we współpracy międzynarodowej¹? Tak Nie

¹Za współpracę międzynarodową uważa się realizację zadań badawczych wraz z badaczami z zagranicznych instytucji badawczych. Za współpracę międzynarodową nie uznaje się: uczestnictwa w konferencjach międzynarodowych, upowszechniania wiedzy o projekcie za granicą, realizacji zadań badawczych przez zespół polski za granicą bez udziału badaczy z zagranicznych instytucji badawczych, współpracy z badaczami z zagranicy zatrudnionymi w polskich jednostkach badawczych

Zapisz **Przerwij**

Edytuj
Wybierz
Dodaj

Je się: uczestnictwa w konferencjach badawczych, współpracy z badaczami z

Wnioskodawca
Partnerzy
Informacje ogólne
Streszczenie
Popularyzacja projektu
Uzasadnienie badań podstawowych
Wniosek nowy/skorygowany
Eksperti
Kierownik projektu / Wykonawcy
Plan badań
Kosztorys
Kosztorys - podmioty
Oświadczenia

projektu
Załączniki
Redaktor wniosku
Redaktorzy pomocniczy
Czytelniczy

Strona główna
Wyloguj
Wyślij mail z uwagami

Dni robocze: 8¹⁵ - 16¹⁵
Pytania techniczne:
(22) 351-71-01
(22) 351-71-04
Pytania merytoryczne:
szczegółowe dane kontaktowe dostępne są na stronie:
<http://www.ncn.gov.pl/html/kontakt.html>